

# הפגש שבין המציגות היום-יומיות למציאות הפנימית ומשמעותו בהבנת אוצר ההשקה שבין הדרך לטיפול

סמדר בן-אשר

ג'ז-ט אוגוסט - יאנואר מועד 3

טווינס - פאנט ג'ז

ר' גאנדר 5555

## חנה – תיאור אירוע הדרכה

אף שבלבושה הצנוו דמתה חנה למורות האחרות בבית הספר הממלכתי-דתי, יהתה המדריכה לאיוגרפיה את אישיותה הייחודית והשונה. בתוך העיניים השחורות זרח זיקתמי של סקרנות ועובדת היתה מלאת יופמה וחשיבה עצמאית. לעיתים תחתה המדריכה כיצד נשאר לבוחרת הנערית הזאת מרכז רב כל כך, לאור העובדה כי בבית חיו לה שלושה ילדים, הגדל בהם חלק השנה לנין טרומ-חוובת. יחס הדרכה נראו פתוחים ולכבים. בתום השנה, עם הרחבת בית הספר ואיחודו עם בית ספר שכונתי אחר, טبعי היה שהמדריכה תמלץ על חנה, על אף גילה הצער, לתפקיד רוכות צוות המורות לאיוגרפיה.

ההמשך היה בלתי צפוי לחולטי: חנה פעלה כרכזת הצוות בעוקשות ובנסיבות שלא פשרות. ניסיונות ההידברות של שתי המורות האחרות עמה נתקלו בתגובה כמעט עינית. היעדרות אחת המורות מפגש צוות, מפגש שנחנה קבעה ללא תיאום אtent, הביא למכתב חריף מחנה למנהל בית הספר ולהתפרצות קולנית בחדר המורים בין המורה שנעדרכה לבין חנה. הדיה הצורמים של אותה התקarium הובילו לידי המדריכה בידי מנהל בית הספר. הוא ביקש מן המדריכה לסיעע לחנה.

סמדר בן-אשר – פסיכולוגית חינוכית כותבת, דוקטורנית ומרצה מן החוץ באוניברסיטת בן-גוריון.

מנחה קורס מדריכים של משרד החינוך.

מאמר ומכוסס על הרצאה שניתנה בכינוס בוגרי קורס הדרכה של משרד החינוך, 22.6.97.

באופן שאינו אדקוטוי למציאות. הדי קולות הנשמעים מוכרים עלים מההת-מודע ומהיריים את האדם ממצבי עבר מעוררי חרדה שהם דבר-מה רע עלול להושנות. הראייה ההפוכה של צירוף חידעה והאי-הידיעה, המודע והלא-מודע – הם מתקידי המרכזים של המטפל הקליני.

אך ש"טיפול" (therapy) הוא כושג כוללן לכל האופנים והצורות של התרפויות, הוא מאופיין כעדשה מקצועית, שיטותית, המכוננת ומקדמת את המטפל לקרה של שינויים פנימיים שיביאו לשיפור במצב הרגשי והקוגניטיבי. מצופה כי המטפל י:right;יש הקלה פנימית בתפקודו בתוך מציאות חיצונית ויסולקו תסמיים מטוריים ומיצקיים. הטיפול נעשה בהסכמה הדדית בין המטפל למטפל שבה נקבעים המסקנת והתנאים.

כאשר נבחן את רכיבי הטיפול ונשווה בינם לרכיבי החדרכה, כמעט לא נמצא שוני ביןיהם: קשר, אמון, תמכה, הזדהות, למידה, עיבוד – הם כולם מבני היסוד של הקשר הבין-אישי לסוגיו. ההבדל המרכזי הוא בנסיבות ובידיע של המטפל יכולת תשדורות לא מודעות ולהביאן חלק מהדו-שיח הטיפולי. האותות הללו מודעים הם הכל המרכזי של המטפל, ואילו הכל המרכזי שעומד לרשות המדריך הוא המציאות המובאת לו בתהיליך החדרכה.

המורכבות הרבה בהבחנה בין צורכי הדרכה לצורכי טיפול מקורה בעירוב בויזמוני של שתי המציאותות השלבות זו בא. המדריך חייב להיות מוכן להציג על המציאותות החיצונית המודעת ולעשות לעצמו אבחנה בינה ובין הדי המציאותות הפנימית שהיא לעיתים קרובות בלתי מודעת.

ונשוב עתה אל חנה.

לאחר עוד שנה, עברה חנה לעבוד בחטיבה. מלאת מרצ, סקרנות ועניין פגשה ורכות מקצוע שחוקה ועיפה. המדריכה עורה לחנה למצוא במערכת החדשת את משאבי הכוח ולתbor אתם כדי להכניס תכנית למודים חדשנית לבית הספר. התלהבותה בעבודה ואהבת התלמידים אליה אפשרו פיתוח דימויי מקצועי חיובי והערכתה רבה אליה בצוות, על אף הפסיבות של הרוכת והעדר העידוד מצדה. חנה הוכירה בצחוק שהרגשתה כתעת דומה לו ששהיתה לה באולפניה, כשהייתה ל"מסמר" לימודיים ובחברה. היא אף נכרה במורה שקדצת דומה לרכות הנוכחית, שעל אף אפרוריותה הרבה באה אל חנה המופתעת בסביבת הסים ואכורה לה שמהוים הראשון זיהתה אצלה את יכולות הפלאות וגם עכשו היא חושבת שיבוא הום ועוד "ישמשו עליה". היזכרויות אלו היו מודעות והמדריכה

לפניהם באה חנה בפנים נפולות. היא אינה מבינה מה קורה לה. המורה החדשה נראית לה חופשית מדי, "דתיה מזויפת" לדבריה. און היא מבינה איך מורה שזה עתה בא בית ספר חדש כבר מעוזה "לפתח את הפה". פתאום, כמובן שלא לעניין, החלה לספר על אביה ומשפחותה.

חנה הייתה השישית בשמות ילדי המשפחה. האב, אדוק באופן קצוני, ראה בכל יצואו של ילדו לעולם שבחווץ, ובמיוחד ביציאה של הבנות, השחתת מידות ופריצות. סקרנותה הטיבית של חנה, המרכז והפעלתנות שאפיינו אותה הביאו לא אחת לידי עימותים קשים עם האב שככלו השפלות וגבאות זעם על עתידה.

יציאתה לאולפנה מוחז לעיר "הצילה" אותה. היא פרחה בלמידה התיכוניים והפכה מרוכת חברות. החורה הביתה הייתה קשה מנשוא בשל הצורך "לשחק" את הילדת הכנעה והציינית לפני האב הסמכותי. הנישואים לתלמיד כולל נרא פתרון סביר למצב הקשה הזה, ביחס מיוחד שאפשרו לה גם ללמידה בסמוך המורים הקרוב לביתה, סמוך שאינו דתי.

מה הקשר בין דמותו הנוקשה של האב לסתכנותות הבלתי מתואמת שנתקה חנה ביחסו עם המורות האחרות בצוות? מה הוכירה המורה החדשה ה"עצמאית מדי" וה"נעוטה" לתנה על עצמה ומדוע הגיבה אליה באופן רגשי כל כך? מדוע עלו באופן אסוציאטיבי סיפור חייה של חנה וקשריה עם אביה בהמשך לתיאור האירועים בבית הספר? המדריכה, בריגושים ובאנטואציה טוביה, העלהה במחשבתה אפשרות אחדות. מושגים כמו "תהליכיים מקבילים" ו"העברית נגדית" היו מוכרים לה אך ברור היה כי אינם שייכים למרחב העבודה החדרכתית שהיא אמונה ומופקדת עליה.

מה אם כן בתחום ההשקה שבין החדרכה לטיפול? متى יגע המדריך בעדינותות בחייו הפרטניים של המורה כחלק מתהליך החדרכה ומתי עליו להפנות את תשומת לב המורה לצורך טיפול בלי שהוא עצמו יכנס למרחב הטיפולי?

כל אדם מציאות חיצונית ופנימית. המציאותות החיצונית, טيبة שהוא נחוית לאור המציאותות הפנימית. בחיי הימים אונו מעלים כל העת זיכרונות מודעים כמו חוויות הטויל השנתי, מסיבות ספר התורה וכו'. בפעולה של זיכרון לא מודע אונו פוגשים בזיכרה מסוג אחר: תחושות וחווית מה עבר עלות ומתערבות בחיי הימים כאלו היו חלק מההווה. קונפליקטים מוקדמים מודחקים שלא הורשו להתקרב ליזעה צצים ועלים לפרקם

## **המדריך כמייע בהתמודדות עם מצבים-חיצים משתנים**

ברצוני להתריע מפני "זירות יתר" של מדריכים בקשר הבין-אישי עם המודרכים ומפני הנטייה (לעתים מוצחרת) שלא להתייחס לאורעום או למצבי-חיצים של המודרכים. פרדה ופגישה, לידה או מות, מחלת של בן משפחה, גיש שלבן משפחה לצבע, העתקת מקום מגורים, גירושים וינויים, מצב כלכלי קשה או איוֹ הסתמכות של אדם מהמשפחה עם החוק – כל אלה מעורדים רגשות אנושיים חזקים ומחייבים ארגון מחדש של מיוםניות-התמודדות.

שינויים ומעברים הם חלק מההתפתחות האנושית ואנו נחשפים להם במהלך החיים. הם יכולים להיתפס כאירועים אך גם כחויה נורמטיבית מצמיחה ומأتגרת. שלב ההתמודדות אתם מחייב **פרשפקטיבת**, **פרופורציה**, **ראיית חלופות** ואמונה בכוחותיו של האדם להתמודד עם האירועים ולהגביל עליהם באופן יעיל. יש אמונה מערכות תמייה מקצועיות (יועצים, פסיכולוגים, עובדים סוציאליים), אך מרבית בני האדם נוערים במערכות התמייה הطبيعיות הכוללות משפחה, חברים, קרוביים וכל אדם החשוב להם. ניסיון "מקoon" ו"מלומד" להימנע מהתייחס למצבי-חיצים אלו מוציא את המדריך כמעט מיד מנקודת מבני האדם הממלאים תפקיד חשוב בחווי של המורה ולענין זהה השפעה רחבה על כל מערכת העבודה המשותפת. מדריך שבתהליך ההדראה נותן מסר "אני נגע ברוי" – אל לו לצפות שדבריו, חכמים ככל שהוא, יגעו לאחר מכן במורה המודרך.

ההדראה אינה לשם הדרכה בלבד. זה תהליך שביקרו אותו פורשים ידים ופותחים עצמן לאחר. נכון, זה תהליך מסוון ויידוע דבריו של לאו בוסקאליה בספרו הנפלא **לחיות ולאחותם:**

"מי שאינו מסכן דבר, אינו עושה דבר. אולי הוא נמנע מסבל וצער אולם הוא גם אינו יכול ללמוד להרגיש, להשתנות ולגדול, אהוב ולהווית. בן-חוריון הוא מי שמכן לסכן עצמו בקשר עם الآخر".

התעניינה במה דומה הדרך שבה השתלה היום בצוות החדש לדורך שבו נהגה כנראה. חנה צינה אפיקן אחד דומה ואחד שונה והשתהים חזרו לבחינת עיבוד חדש של נושא בתחום הגיאולוגיה.

addit.

אל-אביב, אגד-אָרְבָּה (1990). *תֹּסֵן נִמְשִׁי*. משדר ההלען, שפ"י ירושלים, עמל, תל-אביב  
קיסטמן (1988)). למדוד סין המטוטל, דבר, תל-אביב  
אל-עוזר, נַעֲזָר, מעיין, יונתן (1987). פרקים נבחרים בפסיכיאטריה, פירום, תל-אביב  
ברידר (1990). *לקסיקון לטעוני הפסיכיאוגרפיה*, כתגר, ירושלים  
boskaliah (1989). *לחוות ולאהוב, זמורה ביתון* תל-אביב.